



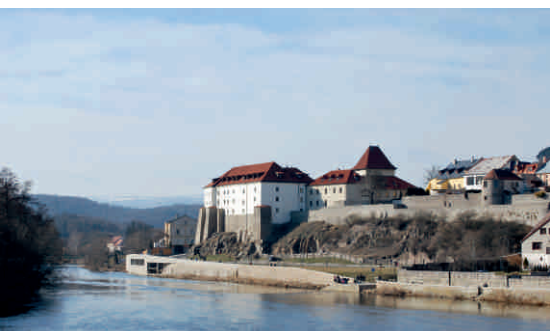
Kadaň, Studentské náměstí



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



SOCIÁLNĚ ODPOVĚDNĚ
VEŘEJNÉ ZADÁVÁNÍ



Zadavatel:

MĚSTO KADAŇ

Název VZ:

KADAŇ, STUDENTSKÉ NÁMĚSTÍ

K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

Širší společenské zájmy:

Požadavek zadavatele na zaměstnávání osob znevýhodněných na trhu práce (jmenovitě absolventů).

Hodnocení:

Aspekty odpovědného zadávání byly zohledněny jako zvláštní podmínka.

Počet uchazečů:

10 (z toho 1 vyloučen)

Předpokládaná hodnota VZ:

28 000 000 Kč bez DPH

Nabídková cena vybraného uchazeče:

18 497 143 Kč bez DPH

Právní předpis:

Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

PŘÍKLAD DOBRÉ PRAXE (ZÁŘÍ 2015)

Město Kadaň ve spolupráci s Agenturou pro sociální začleňování zpracovalo vlastní Strategii sociálního začleňování. V rámci priority 2.3 „nabídnout dlouhodobě nezaměstnaným uplatnění na legálním trhu práce“ byly definovány mj. tyto dva specifické cíle: cíl 2.3.1.1 „od 1. 1. 2015 je zadávání veřejných zakázek s podmínkou 10 % ve směrnici města“ a cíl 2.3.2.4 „12 osob (dlouhodobě nezaměstnaných + absolventů) je ročně zaměstnáno prostřednictvím VZ města s podmínkou 10 %.“

Město Kadaň prosadilo příslušný text rovněž do řídicího dokumentu pro veřejné zakázky, jmenovitě do Pravidel pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu městem Kadaň.

Jednou ze zakázek, kde Město Kadaň koncept odpovědného zadávání užilo, se stala veřejná zakázka „**Kadaň, Studentské náměstí**“, vyhlášená v měsíci září 2015 jako zakázka podlimitní na stavební práce s předpokládanou hodnotou přesahující 28 mil. Kč bez DPH. V této zakázce zadavatel podpořil zaměstnávání absolventů škol, když podle ust. § 44 odst. 10 ZVZ stanovil podmínku, aby alespoň nejméně 10 % z celkového počtu pracovníků – minimálně však jeden, kteří se budou podílet na plnění shora uvedené veřejné zakázky - pocházelo z řad nezaměstnaných absolventů škol. (Pozn.: tj. absolvent školy do dvou let od ukončení přípravy na povolání, který je evidován ÚP a jehož evidence je ukončena pro účely vzniku rozhodného pracovněprávního vztahu).

Povinnou součástí nabídky bylo čestné prohlášení dodavatele o plnění podmínek zadavatele (tj. na zaměstnání osob z řad nezaměstnaných absolventů škol). Vzor tohoto prohlášení byl přílohou zadávací dokumentace. Nedodání tohoto prohlášení, by vedlo „k následkům dle § 82 odst. 4 ZVZ“. Zadavatel pak byl v důsledku neposkytnutí součinnosti vítězného uchazeče oprávněn uzavřít „smlouvu s uchazečem, který se umístil jako druhý v pořadí“.

Na případ předčasného skončení spolupráce dodavatele s příslušníkem cílové znevýhodněné skupiny v průběhu plnění smlouvy přistoupil zadavatel k této regulaci:

„Uchazeč je povinen v případě ukončení pracovněprávního vztahu ve smyslu shora přijaté pracovníka před skončením plnění zakázky (díla) bez zbytečného odkladu, nejpozději však do tří dnů, přijmout nového pracovníka z řad uvedených osob.“

Stejnou podmínku Město Kadaň uplatnilo například i v zakázce Kadaň – rekonstrukce ulice Jana Švermy v červnu roku 2016 a v zakázce Chytré hřiště v Kadani. Posledně jmenovaná zakázka se stala předmětem přezkumu před Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže, který svým rozhodnutím č. ÚOHS-S0734/2016/VZ-04395/2017/543/MŠI ze dne 7. 2. 2017 vymezil mantinely pro aplikaci zvláštní podmínky ve smyslu ustanovení § 44 odst. 10 ZVZ.

ÚOHS nejprve konstatoval, že městem uplatněná zvláštní podmínka zaměstnávání je obecně přípustná a v mezích zákona:

„96. Jak již Úřad uvedl výše, ustanovení § 44 odst. 10 zákona dává zadavateli možnost uvést v zadávacích podmínkách též požadavky týkající se zvláštních podmínek na plnění veřejné zakázky, a to zejména v sociální oblasti, v oblasti zaměstnanosti nebo v oblasti životního prostředí. Lze tedy konstatovat, že zadavatel požadavkem na zaměstnání nezaměstnaných absolventů škol na realizaci veřejné zakázky dodržel zákonem vymezenou oblast, tj. oblast zaměstnanosti, a tedy že ustanovení § 44 odst. 10 zákona dává zadavateli možnost takovou zvláštní podmínku stanovit. Úřad však konstatuje, že je nezbytné, aby tato zvláštní podmínka zaručovala rovný přístup ke všem potenciálním uchazečům o veřejnou zakázku.“

ÚOHS následně vytknul zadavateli následující:

„98. Jak již Úřad uvedl výše v odůvodnění tohoto rozhodnutí, podle § 44 odst. 10 zákona „zadavatel může v zadávacích podmínkách uvést též požadavky týkající se zvláštních podmínek na plnění veřejné zakázky“. Z dikce ustanovení § 44 odst. 10 zákona tedy vyplývá, že předmětné podmínky jsou vázány na předmět veřejné zakázky, a nikoliv na osobu dodavatele. Je přitom nepochybné, že hlavním cílem zadavatele při vymezení předmětné zvláštní podmínky bylo, aby při realizaci veřejné zakázky byli zaměstnáni absolventi škol, kteří jsou vedeni na úřadu práce. Dle názoru Úřadu by tedy měl zadavatel primárně sledovat naplnění cíle zaměstnat při realizaci veřejné zakázky nezaměstnané absolventy škol, přičemž by mu jistě neměla vadit skutečnost, že pracovní právní vztah s nezaměstnanými absolventy škol uzavře subdodavatel uchazeče, neboť podstatný je fakt, že se daná nezaměstnaná osoba (absolvent školy) bude podílet na realizaci veřejné zakázky, a nikoli to, zda uzavře pracovní právní vztah přímo s vybraným uchazečem či s jeho subdodavatelem. V kontextu s požadavkem na naplnění zadavatelova cíle zaměstnat nezaměstnané absolventy škol je tudíž neodůvodněné omezení zadavatele, aby pouze uchazeč přijal nezaměstnané absolventy škol do pracovního poměru či na dohodu o pracích konaných mimo pracovní poměr, když zákon umožňuje plnění veřejné zakázky rovněž prostřednictvím subdodavatele.“

V kontextu výše uvedeného lze tedy uzavřít, že podmínka zaměstnávání je i z pohledu ÚOHS obecně přípustná, je však namísto uplatňovat ji tak, aby zvolená zvláštní podmínka souvisela nikoli s osobou dodavatele, ale s předmětem plnění.