

## PŘÍPADOVÁ STUDIE: Rada hrabství Devon a partnerské orgány: recyklace v oblasti Mid Devon

Rada hrabství Devon spolu s partnerskými orgány přistoupily k odstranění překážek v podmínkách zadávání veřejných zakázek, které bránily malým a středním podnikům soutěžit v tendru na recyklační služby. Rada a partnerské orgány proto připravily matici pro hodnocení, jejímž prostřednictvím lze zohlednit přidanou hodnotu, kterou dotčené podniky nabízí.

### Souvislosti

Když nastal čas, aby Rada hrabství Devon a její partnerské orgány okresní a místní samosprávy vyhlásily nové zadávací řízení na recyklační služby, chtěly se ujistit, že se ho budou moci zúčastnit malé a střední podniky i sociální podniky, jakým je například Mid Devon Community Recycling (MDCR). MDCR založila v roce 1988 skupina dobrovolníků, aby jeho prostřednictvím ukázala, jak snadná recyklace je a v roce 1992 se MDCR stal úspěšným účastníkem zadávacího řízení na recyklační služby. Nicméně přes to, že hodnota zakázky vzrostla a obrat činil 1 milion liber, MDCR by nesplnil podmínky k podávání nabídek kvůli svým omezeným kapitálovým rezervám.

#### ► Jak byla zajištěna sociální hodnota?

##### Zadávací řízení

Rada hrabství Devon a její partnerské orgány okresní a místní samosprávy vzaly v úvahu problémy spojené se zadáváním veřejných zakázek, jejichž cílem je veřejný prospěch, kterým čelili jak hodnotitelé, tak malé a střední podniky i organizace třetího sektoru. Tyto subjekty jsou často z procesu podávání nabídek vyloučeny na základě přísných kvalifikačních kritérií, nebo je odradí objem zakázky či samotný proces zadávacího řízení. Zastupitelé státní správy proto přistoupili k řadě změn v zadávacím řízení, jejichž cílem bylo umožnit sociálním podnikům a malým a středním podnikům, včetně MDCR, podávat nabídky.

Mezi tyto změny patří následující:

i) Bylo upuštěno od požadavků na poskytnutí finanční záruky v případě velkoobjemových

zakázek. Rada kompenzovala riziko tím, že do zakázky začlenila doložku, která by — v případě selhání na straně MDCR — Radě umožnila převzít vozový park a zařízení a provozovat služby sama. MDCR rovněž vedl záznamy o svých dosavadních výsledcích podnikání, které se datovaly do roku 1996, což rovněž minimalizovalo potenciální riziko.

ii) Jako mnoho sociálních podniků a malých a středních podniků má MDCR omezené kapitálové rezervy. Tato skutečnost brání příležitostem k rozšíření provozu tohoto podniku, například navýšení počtu vozidel. Rada byla nicméně toho názoru, že tuto nevýhodu převážil přístup MDCR k centrálním vládním fondům, které dotčenému podniku umožnily zakoupit potřebná vozidla, a to díky inovativnímu přístupu k jejich konstrukčnímu řešení.

Orgány místní samosprávy města Devon a organizace třetího sektoru rovněž vypracovaly

pokyny jak malým a středním podnikům a sociálním podnikům umožnit účast v zadávacím řízení. Rovněž byla připravena matrice, která měla být využita při specifikaci zakázky a při hodnocení přidané hodnoty za opětovné využití odpadu či služby související s recyklací a kompostováním. Jejím cílem bylo zajistit, aby při procesu hodnocení byla oceněna přidaná hodnota, kterou sociální podniky a ostatní partneři z třetího sektoru nabízejí.

Matrice byla vytvořena tak, aby ji bylo možné použít jako součást plánu kvality. Udržitelnost představuje 20 z 60 procent, které v hodnocení připadají na kvalitu. Zbývajících 40 procent představuje cena. Úkolem uchazečů je popsat opatření, která mají v úmyslu učinit, nebo která již mají připravena, jejichž cílem je řešit jednotlivé prvky udržitelnosti. Uchazečům nebyla matrice předem poskytnuta, a to proto, aby bylo možné

rozlišit uchazeče s opravdovým zájmem být společensky prospěšní a ty, kteří jen chtějí zaškrtnout příslušná políčka.

Přestože zmíněné pokyny předpokládají, že pro hodnocení takových opatření je třeba jistá úroveň „schopnosti úsudku o hodnotě“, pokyny rovněž podporují hodnotící tým v tom, aby při hodnocení zohledňovali veškeré předložené dokumenty, posuzovali i záměry, dosavadní výsledky a jakékoliv další relevantní faktory.

Hodnotitelům se též doporučuje, aby posuzovali,

zda má uchazeč požadovanou kapacitu, znalosti, porozumění a zda se k poskytování společensky prospěšných služeb, které navrhuje, opravdu zavazuje.

MDCR podal svoji nabídku v konkurenci s pěti komerčními nadnárodními společnostmi, v zadávacím řízení zvítězil a stal se poskytovatelem recyklačních služeb pro okres Mid Devon na období 2006–2013. MDCR nabídl konkurenceschopnou cenu a řadu společensky prospěšných činností.

### ► Jaké sociální hodnoty bylo dosaženo?

Kromě poskytování velkoobjemových recyklačních služeb MDCR nabídl řadu činností, které sloužily ku prospěchu společnosti:

- Snížený dopad na životní prostředí, např. používáním nákladních vozidel přestavěných na bio naftu a proškolením řidičů v oblasti úsporného řízení
- Pracovní příležitosti pro osoby s poruchami učení
- Využití místního dodavatelského řetězce

**HODNOCENÍ**

**1. Jakým způsobem byste podporovali, propagovali recyklaci a řízení zdrojů v Devonu?**

Oblasti, které byste měli do odpovědi zahrnout: strategie ke zvýšení povědomí o recyklaci a zlepšení míry účasti

**2. Jaký je navrhovaný cílový trh a místo konečného použití recyklovatelného odpadu/materiálů?**

Oblasti, které byste měli do odpovědi zahrnout: využití místních materiálů

**3. Jaká opatření přijmete, s cílem minimalizovat dopad vašeho plnění zakázky na změnu klimatu/emise uhlíku?**

Např.: počet ujetých kilometrů, obnovitelná energie, uhlíková stopa

**4. Popište jakoukoliv činnost prospěšnou pro obec či společnost, kterou by vaše organizace mohla nabídnout?**

Např.: zaměstnání pro znevýhodněné skupiny, služby pro sociální prospěch širší obce, zapojení komunity obce, využití dobrovolníků

**5. Jaké výhody přinesete z hlediska místního hospodářství?**

Např. využití místních služeb či pracovních sil, příležitosti k proškolení

**6. Jak vaše návrhy přispějí k širší vládní národní a místní strategii a jakou přidanou hodnotu byste přinesli na rámec specifikací uvedených v zakázce?**

1	2	3	4	5

Matrice byla vytvořena tak, aby ji bylo možné použít jako součást plánu kvality. Udržitelnost představuje 20 z 60 procent, které v hodnocení připadají na kvalitu. Zbývajících 40 procent představuje cena. Uchazeči jsou vyzváni, aby popsali opatření, která mají v úmyslu učinit, nebo která již mají připravena, jejichž cílem je řešit jednotlivé prvky udržitelnosti. Uchazečům nebyla matrice předem poskytnuta, a to aby bylo možné rozlišit uchazeče s opravdovým zájmem přinášet sociální hodnotu a ty, kteří jen chtějí zaškrtnout příslušná políčka.

Přestože zmíněné pokyny předpokládají, že pro hodnocení takových opatření je třeba jistá úroveň „schopnosti úsudku o hodnotě“, pokyny rovněž podporují hodnotící tým v tom, aby při hodnocení zohledňovali veškeré předložené dokumenty, posuzovali i záměry, dosavadní výsledky a jakékoliv další relevantní faktory.

Některé organizace například zadaly audity na Sociální návratnost investic, s cílem prokázat jejich dopad. Hodnotitelům se též doporučuje, aby posuzovali, zda má uchazeč požadovanou kapacitu, znalosti, porozumění a zda se opravdu zavazuje přinášet sociální hodnotu, kterou navrhuje.

## Pokyny zadavatelům (výťah)

### Pokyn 1

Orgánům místní samosprávy se doporučuje, aby při zadávání menších zakázek umožnily společností třetího sektoru se specifickými kompetencemi zúčastnit se zadávacího řízení, a/nebo zakázky rozdělily na dílčí části, např. na výrobní zařízení a práci.

### Pokyn 2

Při zadávání menších zakázek zvážit rozvolnění podmínek pro účast v řízení, aby postup pro podávání nabídek nebyl příliš náročný. Společnosti třetího sektoru, které nedisponují rozsáhlým oddělením veřejných zakázek, by se tak mohly zúčastnit zadávacího řízení.

### Pokyn 3

Zvážit propojení rozpočtů na sociální začlenění s rozpočty na služby.

### Pokyn 5

Orgánům místní samosprávy se doporučuje, aby zvážily, zda vysoká míra důležitosti, kterou přikládají požadavkům na minimální obrát, je nezbytná či relevantní. Společnosti třetího sektoru jsou často velmi malé, a tak je pro ně takový požadavek často problematický.

### Pokyn 8

Zvážit, zda nevypracovat zadávací dokumentaci tak, aby její součástí byly otevřené otázky týkající se udržitelnosti s tím, že hodnotící komise by měla k dispozici vyčerpávající seznam (s váhovými koeficienty) přínosů, které by ji zajímaly. Tyto přínosy by bylo možné přizpůsobit místním podmínkám, aby pomohly naplnit lokální cíle, např. zlepšit dopravní dostupnost venkova.

### Pokyn 10

Zvážit navýšení procentuální hodnoty připadající na poměr kvalita/cena směrem k přidané hodnotě týkající se místní komunity či životního prostředí. Například z celkových 70% připadajících na kvalitu by 40% připadlo na přidanou hodnotu. Rovněž by bylo vhodné zvážit, jakým způsobem lze zajistit, aby body udělené v této oblasti skutečně odrážely kvalitu očekávaných služeb, a ne např. finanční stabilitu dodavatele.

### Pokyn 11

Postavit přínosy pro místní komunitu / životní prostředí na stejnou úroveň s výkonnostními ukazateli a ostatními cíli stanovenými pro danou zakázku.