

Odpoředné zadávaní v ustanoveních ZZVZ a v člancích směrnice č. 2014/24/EU, včetně komentářů k jejich praktickému použití

<u>Výjimka pro plnění poskytované Vězeňskou službou ČR České republiky</u>	
<p>§ 30 písm. b) ZZVZ: <i>„Zadavatel není povinen zadat v zadávacím řízení podlimitní veřejnou zakázku b) na dodávky, služby nebo stavební práce poskytované Vězeňskou službou České republiky České republiky,“</i></p>	
<p>➤ Komentář: Smyslem výjimky týkající se pouze podlimitních veřejných zakázek je podpořit zaměstnávání odsouzených v tzv. střediscích hospodářské činnosti. ➤ Příklad z praxe: Možnosti nakoupit nábytek tímto způsobem využilo např. Ministerstvo vnitra, více viz v kapitole Zaměstnanost.</p>	

<u>Předběžné tržní konzultace</u>	
<p>§ 33 ZZVZ: <i>„Zadavatel je oprávněn vést tržní konzultace s odborníky či dodavateli s cílem připravit zadávací podmínky a informovat dodavatele o svých záměrech a požadavcích, pokud to nenarušuje hospodářskou soutěž; ustanovení § 211 odst. 1 se použije obdobně.“</i></p>	<p>Čl. 40 směrnice č. 2014/24/EU: <i>„Před zahájením zadávacího řízení mohou veřejní zadavatelé vést tržní konzultace s cílem připravit zadání veřejné zakázky a informovat hospodářské subjekty o svých plánech a požadavcích při zadávání veřejných zakázek. Za tímto účelem mohou veřejní zadavatelé například vyhledat nebo přijmout poradenství od nezávislých odborníků nebo orgánů či účastníků trhu. Toto poradenství mohou využít při plánování a vedení zadávacího řízení, pokud toto poradenství nenarušuje hospodářskou soutěž a nevede k porušení zásady zákazu diskriminace a zásady transparentnosti.“</i></p>
<p>➤ Komentář: Zadavatel může při předběžných tržních konzultacích představit trhu či odborníkům svůj záměr, včetně navrhovaných detailů jak předmětu veřejné zakázky, tak celkového zadávacího řízení. Dodavatelé či odborníci se pak mohou k navrhovaným parametrům zakázky vyjádřit. Zadavatel tak získá potřebné informace o možnostech trhu nebo možných řešeních, s jejichž pomocí může co nejpřesněji specifikovat vhodné řešení svých potřeb a vymezit konkrétní předmět veřejné zakázky. Více informací k předběžným tržním konzultacím, včetně příkladů dobré praxe naleznete v samostatné vkladací příloze.</p>	

Veřejné zakázky rozdělené na části

§ 35 ZZVZ:
„Zadavatel může rozdělit veřejnou zakázku na více částí, pokud tím neobejde povinnosti stanovené tímto zákonem. Pokud zadavatel zadává více částí veřejné zakázky v jednom zadávacím řízení, vymezí rozsah těchto

Čl. 46 směrnice č. 2014/24/EU:
*„(1) Veřejní zadavatelé mohou rozhodnout o zadání veřejné zakázky tak, že ji rozdělí na jednotlivé části, a mohou vymezit rozsah a předmět těchto částí.
S výjimkou veřejných zakázek, jejichž*

částí a stanoví pravidla pro účast dodavatele v jednotlivých částech a pro zadání těchto částí.“

§ 101 odst. 2, 3 a 4 ZZVZ:

„(2) Zadavatel v oznámení o zahájení zadávacího řízení nebo ve výzvě k podání žádosti o účast podle § 58 odst. 5 stanoví, zda dodavatel může podat nabídku na jednu, několik nebo na všechny části veřejné zakázky.

(3) Pokud je připuštěno podání nabídek na více částí, může zadavatel v oznámení o zahájení zadávacího řízení nebo ve výzvě k podání žádosti o účast omezit počet částí, které lze zadat jednomu účastníku zadávacího řízení. V takovém případě zadavatel vymezí pravidla pro výběr částí, které budou zadány účastníku zadávacího řízení, kterému by podle pravidel pro hodnocení jinak mělo být zadáno více částí.

(4) Lze-li jednomu účastníku zadávacího řízení zadat více částí, může zadavatel v oznámení o zahájení zadávacího řízení nebo ve výzvě k podání žádosti o účast stanovit pravidla pro určení částí, které si vyhrazuje k případnému zadání jednomu účastníku zadávacího řízení.“

§ 217 odst. 2 písm. m) ZZVZ:

„(2) Písemná zpráva musí obsahovat alespoň

m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci,“

rozdělení se stalo povinným na základě odstavce 4 tohoto článku, uvedou veřejní zadavatelé hlavní důvody pro rozhodnutí o zadání veřejné zakázky bez rozdělení na části; toto odůvodnění je součástí zadávací dokumentace nebo samostatné zprávy podle článku 84.

(2) Veřejní zadavatelé uvedou v oznámení o zahájení zadávacího řízení nebo ve výzvě k potvrzení zájmu, zda lze nabídky podávat pro jednu, několik nebo všechny části.

Veřejní zadavatelé mohou i v případech, kdy lze nabídky podávat pro několik nebo všechny části, omezit počet částí, které lze zadat jedinému uchazeči, pokud je tento maximální počet částí na uchazeče uveden v oznámení o zahájení zadávacího řízení nebo ve výzvě k potvrzení zájmu. Veřejní zadavatelé uvedou v zadávací dokumentaci objektivní a nediskriminační kritéria či pravidla, jež hodlají uplatnit k určení toho, které části budou zadány, pokud by použití kritérií pro zadání vedlo k tomu, že by jednomu uchazeči byl zadán vyšší než maximální možný počet částí

(3) Členské státy mohou stanovit, že pokud lze jednomu uchazeči zadat více než jednu část, mohou veřejní zadavatelé zadávat veřejné zakázky kombinující několik nebo všechny části, pokud si v oznámení o zahájení zadávacího řízení nebo ve výzvě k potvrzení zájmu tuto možnost vyhradili, a uvést části nebo jejich skupiny, které lze kombinovat.

(4) Členské státy mohou provést odst. 1 druhý pododstavec stanovením povinnosti rozdělit veřejné zakázky na jednotlivé části za podmínek stanovených v souladu s jejich vnitrostátním právem a s ohledem na právo Unie. Za těchto okolností se použije také odst. 2 první pododstavec a podle okolností i odstavec 3.“

- Komentář: Možnost daná směrnicí č. 2014/24/EU stanovit pro určité zakázky povinnost jejich rozdělení na části nebyla v ZZVZ využita. Zadavatelé mají pouze povinnost u nadlimitních veřejných zakázek uvést důvod nerozdělení zakázky na části. To v praxi znamená, že u nadlimitních veřejných zakázek musí zadavatelé důsledněji zvažovat rozdělení veřejné zakázky na části, resp. zamyslet nad tím, zda vůbec existují důvody pro nerozdělení veřejné zakázky na části.
- Rozdělení zakázky na části často povede k vyšší účasti malých a středních podniků, včetně místních dodavatelů a tím též k rozšíření soutěže (účast více dodavatelů) s následnými pozitivními dopady na ekonomiku ČR, a z toho plynoucí pozitivní sociální dopady díky snižování nezaměstnanosti, zvýšení konkurence s případným dopadem na výši vysoutěžených cen při zachování stejné kvality plnění.
- Plnění může být rozděleno do různých částí v rámci jediné zakázky, nebo do více samostatných zakázek. Vždy je však nutno respektovat související ustanovení právních předpisů (např. § 18 ZZVZ ve vztahu k předpokládané hodnotě veřejné zakázky rozdělené na části; obecně lze říct, že se předpokládaná hodnota stanoví podle součtu předpokládaných hodnot všech částí).

Podmínky účasti v zadávacím řízení – absolutní zadávací podmínky

§ 37 odst. 1 písm. c) a d) ZZVZ:

„(1) Podmínky účasti v zadávacím řízení může zadavatel stanovit jako

c) obchodní nebo jiné smluvní podmínky vztahující se k předmětu veřejné zakázky, nebo

d) zvláštní podmínky plnění veřejné zakázky, a to zejména v oblasti vlivu předmětu veřejné zakázky na životní prostředí, sociálních důsledků vyplývajících z předmětu veřejné zakázky, hospodářské oblasti nebo inovací.“

Čl. 70 směrnice č. 2014/24/EU:

„Veřejní zadavatelé mohou stanovit zvláštní podmínky pro plnění veřejné zakázky za předpokladu, že souvisí s předmětem veřejné zakázky ve smyslu čl. 67 odst. 3 a že jsou uvedeny ve výzvě k účasti v soutěži nebo v zadávací dokumentaci. Tyto podmínky mohou zahrnovat hospodářské, inovační, environmentální, sociální nebo se zaměstnáním související aspekty.“

Čl. 67 odst. 2 a 3 směrnice č. 2014/24/EU:

„2) Ekonomicky nejvýhodnější nabídka z hlediska veřejného zadavatele se stanoví na základě ceny nebo nákladů prostřednictvím nákladové efektivnosti, například podle nákladů životního cyklu v souladu s článkem 68, a může zahrnovat nejlepší poměr mezi cenou a kvalitou, který je posuzován na základě kritérií, jež zahrnují kvalitativní, environmentální a sociální hlediska spojená s předmětem dané veřejné zakázky. Mezi tato kritéria může patřit například:

a) kvalita, včetně technické úrovně, estetických a funkčních vlastností, přístupnosti, konceptu pro všechny uživatele, sociálních, environmentálních a

	<p><i>inovačních vlastností, obchodu a jeho podmínek;</i></p> <p><i>[...]</i></p> <p><i>Prvek související s náklady může mít také podobu pevné ceny nebo nákladů, kdy hospodářské subjekty budou soutěžit pouze z hlediska kritérií kvality.</i></p> <p><i>Členské státy mohou stanovit, že veřejní zadavatelé nemohou použít pouze cenové či pouze nákladové kritérium jakožto jediné kritérium pro zadání veřejné zakázky nebo omezit jejich použití na určité kategorie veřejných zadavatelů nebo na určité typy veřejných zakázek.</i></p> <p><i>(3) Má se za to, že kritéria pro zadání jsou spojena s předmětem veřejné zakázky, pokud se týkají stavebních prací, dodávek nebo služeb, které mají být poskytnuty v rámci dané veřejné zakázky, v jakémkoli ohledu a v kterékoli fázi jejich životního cyklu, a to včetně faktorů ve spojitosti s:</i></p> <p><i>a) konkrétním procesem výroby, poskytování stavebních prací, dodávek nebo služeb či obchodování s nimi nebo</i></p> <p><i>b) konkrétním procesem pro jinou fázi jejich životního cyklu,</i></p> <p><i>a to i v případě, že tyto faktory nejsou součástí jejich věcné podstaty.”</i></p>
<ul style="list-style-type: none">➤ Komentář: Zvláštními podmínkami plnění veřejné zakázky jsou podmínky, které zohledňují sociální, hospodářské, environmentální aspekty a inovace. Zadavatel může tyto podmínky využít například v oblasti podpory osob dlouhodobě nezaměstnaných, osob jinak znevýhodněných na trhu práce, osob, které potřebují získat či zvýšit svou odbornost apod. Tyto podmínky však musejí mít souvislost s předmětem veřejné zakázky. Nelze tedy například vyžadovat kvalifikaci, která je při plnění veřejné zakázky nepoužitelná, nebo plnění podmínek bez souvislosti s plněním veřejné zakázky (například sponzorství kulturních, sportovních nebo společenských aktivit určených zadavatelem). Podmínky v souladu s § 37 odst. 1 ZZVZ se stanovují jako absolutní zadávací podmínky, které je nezbytné v nabídce dodavatele reflektovat pod podmínkou vyloučení účastníka ze zadávacího řízení.➤ Příklad z praxe: V zakázce s názvem „Zajištění ekologického úklidu v objektu MPSV“ s předpokládanou hodnotou 10 mil. Kč bez DPH bylo požadováno jako podmínka účasti v zadávacím řízení zaměstnávání dlouhodobě nezaměstnaných osob a ekologicky šetrné plnění. Více viz kapitola Ekologicky šetrná řešení.	

<u>Zakázky vyhrazené určitým dodavatelům</u>	
§ 37 odst. 6 ZZVZ: „Zadavatel může vyhradit účast v zadávacím řízení určitým dodavatelům podle § 38.“	Čl. 20 směrnice č. 2014/24/EU: „(1) Členské státy mohou vyhradit právo na účast v zadávacím řízení chráněným dílnám a hospodářským subjektům,



<p>§ 38 ZZVZ: „(1) Stanoví-li tak zadavatel v oznámení o zahájení zadávacího řízení nebo ve výzvě k podání nabídek ve zjednodušeném podlimitním řízení, může se zadávacího řízení účastnit pouze dodavatel zaměstnávající na chráněných pracovních místech podle zákona o zaměstnanosti alespoň 50 % osob se zdravotním postižením z celkového počtu svých zaměstnanců. (2) Skutečnost, že v rámci dodavatele je na chráněných pracovních místech zaměstnáno alespoň 50 % osob se zdravotním postižením z celkového počtu zaměstnanců podle odstavce 1, musí být uvedena v nabídce společně s potvrzením Úřadu práce České republiky; rozhodným je průměrný přepočtený počet zaměstnanců za kalendářní čtvrtletí předcházející zahájení zadávacího řízení. (3) Splnění podmínek podle odstavce 1 není možné prokázat prostřednictvím jiných osob. Při společné účasti v zadávacím řízení prokazuje splnění podmínek podle odstavce 1 každý účastník zadávacího řízení samostatně.“</p>	<p>jejichž hlavním cílem je sociální a profesní začlenění osob s postižením nebo osob znevýhodněných, nebo mohou vyhradit plnění veřejných zakázek v rámci programů chráněného zaměstnání, pokud alespoň 30% zaměstnanců těchto dílen, hospodářských subjektů nebo programů jsou osoby s postižením nebo osoby znevýhodněné. (2) Výzva k účasti v soutěži musí odkazovat na tento článek.”</p>
<p>➤ Komentář: ZZVZ umožňuje vyhradit, za splnění podmínek shora uvedených ustanovení, účast v zadávacím řízení pouze dodavatelům zaměstnávajícím na chráněných pracovních místech alespoň 50 % osob se zdravotním postižením. Účast v zadávacím řízení tak dle ZZVZ nelze (ač směrnice č. 2014/24/EU tak umožňuje) vyhradit chráněným dílnám a hospodářským subjektům, jejichž hlavním cílem je sociální a profesní začlenění osob znevýhodněných jinak než svým zdravotním postižením. Tyto subjekty lze ve vhodných případech a při dodržení ZZVZ zvýhodnit v rámci hodnocení (kritérium kvality dle § 116 odst. 2 písm. d) ZZVZ – sociální, environmentální nebo inovační aspekty).</p> <p>➤ Příklad z praxe: Úřad pro ochranu hospodářské soutěže realizoval nadlimitní veřejnou zakázku na služby spočívající v ostraze a úklidu sídla Úřadu a péči o zeleň, přičemž využil možnosti stanovit zvláštní podmínku na plnění veřejné zakázky, a to že možnost soutěžit o tuto veřejnou zakázku bude vyhrazena dodavatelům, kteří v souladu s § 101 ZVZ zaměstnávali více než 50 % osob se zdravotním postižením. Více viz kapitola Zaměstnanost</p>	

Pravidla pro snížení počtu uchazečů

<p>§ 39 odst. 3 písm. a) a b) ZZVZ: „Pro snížení počtu účastníků zadávacího řízení nebo snížení počtu předběžných nabídek nebo řešení nebo hodnocení nabídek zadavatel stanoví kritéria, která vyjadřují objektivní a ověřitelné skutečnosti související s a) předmětem veřejné zakázky, včetně vlivu předmětu veřejné zakázky na životní prostředí nebo sociálních důsledků</p>	<p>Čl. 65 směrnice č. 2014/24/EU: „(1) V užších řízeních, jednacích řízeních, v soutěžním dialogu a inovačním partnerství mohou veřejní zadavatelé omezit počet zájemců splňujících kvalifikační kritéria pro výběr, které vyzvou k podání nabídky nebo k dialogu, za předpokladu, že je k dispozici minimální počet kvalifikovaných zájemců v souladu s odstavcem 2. (2) Veřejní zadavatelé uvedou v oznámení o</p>
--	--

vyplývajících z předmětu veřejné zakázky, nebo

b) kvalifikací dodavatele.“

§ 111 ZZVZ:

„(1) Zadavatel může snížit počet účastníků zadávacího řízení, pokud tak stanoví v oznámení o zahájení zadávacího řízení nebo ve výzvě uvedené v příloze č. 6 a současně uvede minimální počet účastníků zadávacího řízení, které vyzve k doručení nabídek, a kritéria pro snížení počtu účastníků zadávacího řízení.

(2) Minimální počet účastníků zadávacího řízení stanovený podle odstavce 1 musí zajistit dostatečnou hospodářskou soutěž a činí alespoň 3 účastníky zadávacího řízení.

(3) Jako kritéria pro snížení počtu účastníků zadávacího řízení zadavatel stanoví kritéria technické kvalifikace.

(4) Snížení počtu účastníků zadávacího řízení provede zadavatel podle míry naplnění úrovně kritérií pro snížení počtu účastníků zadávacího řízení tak, aby počet vyzvaných účastníků zadávacího řízení odpovídal počtu nebo způsobu jeho stanovení, který uvedl v oznámení o zahájení zadávacího řízení nebo ve výzvě k podání žádosti o účast. V případě, že by počet účastníků zadávacího řízení byl nižší nebo roven minimálnímu počtu, snížení počtu účastníků zadávacího řízení se neprovede a zadavatel může pokračovat v zadávacím řízení.

(5) Není-li dále stanoveno jinak, zadavatel není oprávněn provést snížení počtu účastníků zadávacího řízení v otevřeném nebo v užším řízení.“

§ 112 ZZVZ:

„(1) Zadavatel může snížit počet předběžných nabídek v jednacím řízení s uveřejněním nebo řešení v řízení se soutěžním dialogem, pokud tak stanoví v zadávací dokumentaci a současně uvede kritéria pro snížení počtu nabídek.

(2) Jako kritéria pro snížení počtu předběžných nabídek nebo řešení zadavatel stanoví kritéria kvality stanovená pro zadávací řízení.

(3) Po snížení musí minimální počet nabídek nebo řešení zajistit dostatečnou hospodářskou soutěž a musí činit alespoň 3 předběžné nabídky nebo řešení, pokud je k

zahájení zadávacího řízení nebo ve výzvě k potvrzení zájmu objektivní a nediskriminační kritéria nebo pravidla, která mají v úmyslu použít, minimální počet zájemců, které mají v úmyslu vyzvat, a případně jejich maximální počet.

V užším řízení je minimální počet pět zájemců. V jednacím řízení, v soutěžním dialogu a v inovačním partnerství je minimální počet tři. V každém případě musí být počet vyzvaných zájemců dostatečný, aby zajistil skutečnou hospodářskou soutěž.

Veřejní zadavatelé vyzvou takový počet zájemců, který je přinejmenším roven minimálnímu počtu. Je-li však počet zájemců, kteří splňují kvalifikační kritéria pro výběr a minimální úroveň způsobilosti uvedenou v čl. 58 odst. 5, nižší než minimální počet, může veřejný zadavatel pokračovat v řízení tím, že vyzve zájemce, kteří mají požadovanou způsobilost. Veřejný zadavatel nesmí zařadit do stejného řízení hospodářské subjekty, které nepožádaly o účast, ani zájemce, kteří nemají požadovanou způsobilost.“

Čl. 66 směrnice č. 2014/24/EU:

„Jestliže veřejní zadavatelé využijí možnosti snížit počet nabídek k jednání podle čl. 29 odst. 6 nebo počet řešení k diskusi podle čl. 30 odst. 4, učiní tak na základě kritérií pro zadání uvedených v zadávací dokumentaci. V konečné fázi musí být výsledný počet dostatečný pro zajištění skutečné hospodářské soutěže, pokud je k dispozici dostatek nabídek, řešení nebo kvalifikovaných zájemců.“



dispozici dostatek předběžných nabídek nebo řešení.

(4) Zadavatel po provedení snížení počtu předběžných nabídek nebo řešení vyloučí ty účastníky zadávacího řízení, jejichž předběžné nabídky nebo řešení nebyly podle odstavce 3 vybrány.“

§ 53 odst. 4 ZZVZ (zjednodušené podlimitní řízení):

„[...] Zadavatel není oprávněn provést snížení počtu účastníků zadávacího řízení podle § 111 nebo snížení počtu předběžných nabídek podle § 112. [...]“

➤ **Komentář:**

Zadavatel může snížit počet účastníků zadávacího řízení v souladu s § 111 nebo snížit počet předběžných nabídek/řešení v souladu s § 112 za podmínek stanovených zákonem.

Institut snížení počtu účastníků zadávacího řízení **nelze** využít v otevřeném řízení, zjednodušeném podlimitním řízení a užším řízení (s výjimkou veřejných zakázek v oblasti obrany nebo bezpečnosti). Institut snížení počtu předběžných nabídek nebo řešení **lze** využít pouze v jednacím řízení s uveřejněním a v řízení se soutěžním dialogem.

Zadavatel si musí možnost snížit počet účastníků nebo předběžných nabídek/řešení vyhradit v dokumentu, jímž je zahajováno předmětné zadávací řízení (např. v oznámení o zahájení zadávacího řízení) a musí uvést veškerá kritéria, na základě kterých takové snižování provede. Má-li dojít ke snižování počtu účastníků, je nezbytné uvést též minimální počet účastníků, kteří budou vyzváni k podání nabídek.

V případě snižování počtu účastníků zadávacího řízení je snižování prováděno na základě kritérií technické kvalifikace a v případě snížení počtu předběžných nabídek/řešení je snižování prováděno na základě kritérií kvality stanovených pro zadávací řízení. Kritéria musí vždy vyjadřovat objektivní a ověřitelné skutečnosti související:

- v případě snižování počtu předběžných nabídek/řešení **s předmětem** veřejné zakázky (včetně vlivu předmětu veřejné zakázky na životní prostředí nebo sociálních důsledků vyplývajících z předmětu veřejné zakázky)
- v případě snižování počtu účastníků zadávacího řízení **s kvalifikací** dodavatele.

Snižování počtu předběžných nabídek v rámci jednacích řízení s uveřejněním se provádí v rámci jednání o předběžných nabídkách účastníků zadávacího řízení, kteří podali předběžné nabídky. V řízení se soutěžním dialogem se snižování počtu předložených řešení provádí v rámci jednotlivých fází soutěžního dialogu.

Jednací řízení s uveřejněním a soutěžní dialog

§ 60 ZZVZ:

„(1) Zadavatel může použít jednací řízení s uveřejněním, pokud

a) potřeby zadavatele nelze uspokojit bez

Článek 29 směrnice č. 2014/24/EU:

Jednací řízení s uveřejněním

„(1) V jednacím řízení může kterýkoli hospodářský subjekt jako odpověď na výzvu k



úpravy na trhu dostupných plnění,
b) součástí plnění veřejné zakázky je návrh řešení nebo inovativní řešení,
c) veřejná zakázka nemůže být zadána bez předchozího jednání z důvodu zvláštních okolností vyplývajících z povahy, složitosti nebo právních a finančních podmínek spojených s předmětem veřejné zakázky, nebo
d) nelze stanovit technické podmínky odkazem na technické dokumenty podle § 90 odst. 1 a 2.
(2) Zadavatel může použít jednací řízení s uveřejněním také tehdy, jestliže předchozí otevřené řízení nebo užší řízení bylo zrušeno podle § 127 odst. 1.“

§ 68 odst. 1 až 6 ZZVZ:

„(1) Zadavatel s účastníky zadávacího řízení vede soutěžní dialog s cílem nalézt řešení způsobilá splnit potřeby zadavatele (dále jen "řešení").

(2) Zadavatel může během soutěžního dialogu projednat veřejnou zakázku ze všech hledisek.

[...]

(4) Soutěžní dialog může probíhat v postupných fázích s cílem snížit počet řešení, o nichž se bude jednat, podle § 112, pokud si tak zadavatel vyhradil v oznámení o zahájení zadávacího řízení.

(5) Zadavatel pokračuje v soutěžním dialogu do doby, než rozhodne, zda předložená řešení jsou vhodná. Účastníka zadávacího řízení, jehož řešení není vhodné, ze zadávacího řízení vyloučí.

(6) O ukončení soutěžního dialogu zadavatel neprodleně informuje účastníky zadávacího řízení a vyzve každého z účastníků zadávacího řízení k podání nabídek na nalezená řešení. Výzva k podání nabídek musí obsahovat náležitosti stanovené v příloze č. 6 k tomuto zákonu. Nabídka musí obsahovat všechny aspekty řešení.“

účasti v soutěži, jež obsahuje informace uvedené v příloze V části B a C, podat žádost o účast tím, že předloží informace pro výběr na základě kvalifikace požadované veřejným zadavatelem.

Veřejný zadavatel v zadávací dokumentaci vymezení předmět veřejné zakázky pomocí popisu svých potřeb a požadovaných vlastností dodávek, stavebních prací nebo služeb, jež mají být dodány, a stanoví kritéria pro zadání veřejné zakázky. Zároveň uvede, které prvky popisu představují minimální požadavky, jež musí splňovat všechny nabídky.

Poskytnuté informace musí být dostatečně přesné, aby hospodářským subjektům umožnily zjistit povahu a rozsah veřejné zakázky a rozhodnout se, zda podají žádost o účast v zadávacím řízení.

Minimální lhůta pro podání žádostí o účast je 30 dnů ode dne, kdy bylo odesláno oznámení o zahájení zadávacího řízení nebo výzva k potvrzení zájmu, je-li jako výzva k účasti v soutěži použito předběžné oznámení. Minimální lhůta pro podání předběžných nabídek je 30 dnů ode dne, kdy byla odeslána výzva. Použije se čl. 28 odst. 3 až 6.

2. Předběžnou nabídku, jež představuje základ pro následná jednání, mohou předložit jen ty hospodářské subjekty, které k tomu byly veřejným zadavatelem vyzvány na základě jeho posouzení předložených informací. Veřejní zadavatelé mohou v souladu s článkem 65 omezit počet vhodných zájemců, kteří budou vyzváni k účasti v zadávacím řízení.

3. Není-li v odstavci 4 stanoveno jinak, jednají veřejní zadavatelé s uchazeči o předběžné nabídce a všech následných jimi předložených nabídkách s výjimkou konečných nabídek ve smyslu odstavce 7, aby dosáhli zlepšení obsahu nabídek. Minimální požadavky a kritéria pro zadání veřejné zakázky nesmí být předmětem jednání.

4. Veřejní zadavatelé mohou zadat veřejnou zakázku bez jednání na základě předběžné nabídky, pokud v oznámení o zahájení zadávacího řízení nebo ve výzvě k potvrzení zájmu uvedli, že si vyhrazují právo tak učinit.

5. V průběhu jednání veřejní zadavatelé zajistí rovné zacházení se všemi uchazeči. Za tímto účelem neposkytují informace diskriminačním způsobem, který by mohl



zvýhodnit některé uchazeče oproti jiným. Informují písemně všechny uchazeče, jejichž nabídky nebyly vyloučeny v souladu s odstavcem 6, o jakýchkoli změnách technických specifikací nebo jiných částí zadávací dokumentace, jež se netýkají stanovení minimálních požadavků. V návaznosti na tyto změny veřejní zadavatelé poskytnou uchazečům potřebný dostatek času na změnu a opětovné předložení pozměněných nabídek.

V souladu s článkem 21 veřejní zadavatelé nesmějí ostatním účastníkům zpřístupnit důvěrné informace sdělené zájemcem nebo uchazečem, který se účastní jednání, bez jeho souhlasu. Tento souhlas nesmí mít podobu obecného prohlášení, nýbrž musí být vydán s odkazem na zamýšlené sdělení konkrétních informací.

6. Jednací řízení se může konat v postupných fázích s cílem snížit počet nabídek, o nichž se bude jednat, za použití kritérií pro zadání uvedených v oznámení o zahájení zadávacího řízení, ve výzvě k potvrzení zájmu nebo v jiné části zadávací dokumentace. Veřejný zadavatel uvede v oznámení o zahájení zadávacího řízení, výzvě k potvrzení zájmu nebo jiné části zadávací dokumentace, zda této možnosti využije.

7. Pokud má veřejný zadavatel v úmyslu ukončit jednání, informuje o tom zbývající uchazeče a stanoví společnou lhůtu pro podání nových nebo upravených nabídek. Ověří soulad konečných nabídek s minimálními požadavky a s čl. 56 odst. 1, posoudí konečné nabídky na základě kritérií pro zadání veřejné zakázky a zadá veřejnou zakázku v souladu s články 66 až 69.

Článek 30 směrnice č. 2014/24/EU:

Soutěžní dialog

1. V soutěžním dialogu může kterýkoli hospodářský subjekt jako odpověď na oznámení o zahájení zadávacího řízení podat žádost o účast tím, že předloží informace pro výběr na základě kvalifikace, které požaduje veřejný zadavatel.

Minimální lhůta pro podání žádostí o účast je 30 dnů ode dne, kdy bylo odesláno oznámení o zahájení zadávacího řízení.

Dialogu se mohou zúčastnit jen ty hospodářské subjekty, které k tomu byly veřejným zadavatelem vyzvány na základě posouzení předložených informací. Veřejní



zadavatelé mohou v souladu s článkem 65 omezit počet vhodných zájemců, kteří budou vyzváni k účasti v zadávacím řízení. Veřejná zakázka se zadává výhradně na základě kritéria nejlepšího poměru mezi cenou a kvalitou v souladu s čl. 67 odst. 2.

2. Veřejní zadavatelé stanoví své potřeby a požadavky v oznámení o zahájení zadávacího řízení a upřesní je v uvedeném oznámení nebo v popisné dokumentaci. Zároveň v týchž dokumentech stanoví a definují zvolená kritéria pro zadání veřejné zakázky a stanoví orientační časový rozvrh.

3. S účastníky vybranými v souladu s odpovídajícími ustanoveními článků 56 až 66 zahájí veřejní zadavatelé dialog, jehož cílem je určit a vymezit řešení, která jsou nejvíce způsobilá ke splnění jejich potřeb. Během tohoto dialogu mohou s vybranými účastníky projednat všechny aspekty zadání veřejné zakázky.

V průběhu dialogu veřejní zadavatelé zajistí rovné zacházení se všemi účastníky. Za tímto účelem neposkytují informace diskriminačním způsobem, který by mohl zvýhodnit některé účastníky oproti jiným.

V souladu s článkem 21 veřejní zadavatelé nesmějí zpřístupnit ostatním účastníkům navrhovaná řešení nebo jiné důvěrné informace sdělené zájemcem nebo uchazečem, který se účastní dialogu, bez jeho souhlasu. Tento souhlas nesmí mít podobu obecného prohlášení, nýbrž musí být vydán s odkazem na zamýšlené sdělení konkrétních informací.

4. Soutěžní dialog se může konat v postupných fázích s cílem snížit počet řešení, jež budou během jednotlivých fází dialogu projednávána, za použití kritérií pro zadání veřejné zakázky stanovených v oznámení o zahájení zadávacího řízení nebo v popisné dokumentaci. Veřejný zadavatel v oznámení o zahájení zadávacího řízení nebo v popisné dokumentaci uvede, zda této možnosti využije.

5. Veřejný zadavatel pokračuje v dialogu do té doby, než nalezne jedno nebo více řešení, která jsou způsobilá ke splnění jeho potřeby.

6. Poté, co byl dialog prohlášen za ukončený, a poté, co o tom byli informováni zbývající účastníci, vyzve veřejný zadavatel každého z účastníků k podání jejich konečných nabídek na základě jednoho nebo více řešení

	<p><i>předložených a upřesněných během dialogu. Tyto nabídky musí obsahovat všechny prvky, které jsou nezbytné a požadované pro realizaci projektu.</i></p> <p><i>Na žádost veřejného zadavatele mohou být tyto nabídky objasněny, upřesněny a přizpůsobeny. Toto objasnění, upřesnění a přizpůsobení nebo dodatečné informace však nesmí měnit základní prvky nabídky nebo veřejné zakázky, a to včetně potřeb a požadavků uvedených v oznámení o zahájení zadávacího řízení nebo v popisné dokumentaci, pokud by změny těchto prvků, potřeb a požadavků pravděpodobně narušily hospodářskou soutěž nebo vyvolaly diskriminační účinky.</i></p> <p><i>(7) Veřejní zadavatelé posuzují doručené nabídky na základě kritérií pro zadání veřejné zakázky stanovených v oznámení o zahájení zadávacího řízení nebo v popisné dokumentaci.</i></p> <p><i>Na žádost veřejného zadavatele může být s uchazečem, jehož nabídka představuje nejlepší poměr mezi cenou a kvalitou v souladu s článkem 67, vedeno jednání za účelem potvrzení finančních závazků nebo jiných podmínek obsažených v nabídce sjednáním konečných podmínek veřejné zakázky, pokud to nezpůsobí zásadní změnu podstatných prvků nabídky nebo veřejné zakázky, včetně potřeb a požadavků stanovených v oznámení o zahájení zadávacího řízení nebo v popisné dokumentaci, a nevznikne riziko narušení hospodářské soutěže nebo diskriminace.</i></p> <p><i>8. Veřejní zadavatelé mohou stanovit ceny nebo platby pro účastníky dialogu.</i></p>
<p>Komentář: Jednání s potenciálními dodavateli může být pro zadavatele velmi efektivní a přínosné, neboť ti mohou přijít s novými řešeními, které zadavateli přinesou větší přidanou hodnotu. Z hlediska sociálních aspektů mohou být např. dodavatelé schopni naplnit více společenských cílů zadavatele, než by zadavatel očekával. Jednání s potenciálními dodavateli tak otevírá prostor trhu, aby soutěžil o co nejlepší řešení pro zadavatele, včetně sociálních benefitů.</p>	

Štítky

§ 94 ZZVZ:

„(1) Jestliže má zadavatel požadavky na vlastnosti dodávek, služeb nebo stavebních prací například z hlediska environmentálního nebo sociálního, může v zadávací

Čl. 43 směrnice č. 2014/24/EU:

„(1) Pokud veřejní zadavatelé mají v úmyslu nakoupit stavební práce, dodávky nebo služby, které mají zvláštní environmentální, sociální nebo jiné vlastnosti, mohou v

dokumentaci požadovat předložení určitého osvědčení, že příslušné stavební práce, služby nebo dodávky požadovaným vlastnostem vyhovují, pokud

a) se požadavky na označení štítkem týkají výhradně kritérií, která souvisejí s předmětem veřejné zakázky,

b) jsou štítky vhodné pro vymezení vlastností stavebních prací, dodávek nebo služeb, které jsou předmětem veřejné zakázky,

c) podmínky pro přidělení štítku vycházejí z objektivně ověřitelných a nediskriminačních kritérií,

d) byl systém přidělování štítků zaveden v otevřené a transparentní proceduře, na které se mohly podílet všechny relevantní zúčastněné strany, včetně orgánů státní správy, spotřebitelů, sociálních partnerů, výrobců, distributorů a nevládních organizací,

e) jsou štítky přístupné všem osobám, které o to mají zájem, a

f) jsou podmínky pro přidělení štítku stanoveny osobou, nad níž dodavatel žádající o štítek nemůže vykonávat rozhodující vliv.

(2) Zadavatel musí přijmout jakýkoli jiný vhodný štítek osvědčující, že dodávky, služby nebo stavební práce splňují rovnocenné požadavky.

(3) Pokud dodavatel prokazatelně neměl možnost požadovaný štítek nebo rovnocenný štítek získat a předložit, zadavatel přijme jakýkoli jiný vhodný důkaz, že dodávky, služby nebo stavební práce splňují požadavky na označení štítkem nebo konkrétní požadavky uvedené v zadávací dokumentaci, například technickou dokumentaci výrobce.

(4) Zadavatel může požadovat splnění pouze některých vlastností osvědčovaných štítkem.

(5) Pokud štítek osvědčuje i vlastnosti, které nesouvisejí s předmětem veřejné zakázky, zadavatel nesmí požadovat štítek, může však požadovat osvědčení technických vlastností odkazem na jednotlivé specifikace štítku, které souvisejí s předmětem veřejné zakázky a jsou vhodné pro definování jeho vlastností.“

§ 89 odst. 1 ZZVZ:

„(1) Technické podmínky jsou požadavky na

technických specifikacích, kritériích pro zadání nebo podmínkách plnění veřejné zakázky vyžadovat zvláštní štítek coby doklad, že příslušné stavební práce, služby nebo dodávky požadovaným vlastnostem vyhovují, jsou-li splněny všechny následující podmínky:

a) požadavky na označení štítkem se týkají výhradně kritérií, která souvisejí s předmětem veřejné zakázky a která jsou vhodná pro definování vlastností stavebních prací, dodávek nebo služeb, které jsou předmětem veřejné zakázky;

b) požadavky na označení štítkem vycházejí z objektivně ověřitelných a nediskriminačních kritérií;

c) štítky jsou zavedeny v otevřeném a transparentním řízení, na kterém se mohou podílet všechny relevantní zúčastněné strany, včetně orgánů státní správy, spotřebitelů, sociálních partnerů, výrobců, distributorů a nevládních organizací;

d) štítky jsou přístupné všem subjektům, které o to mají zájem;

e) požadavky na označení štítkem jsou stanoveny třetí stranou, nad níž hospodářský subjekt žádající o štítek nemůže vykonávat rozhodující vliv.

Pokud veřejný zadavatel nevyžaduje, aby stavební práce, dodávky nebo služby splňovaly veškeré požadavky na označení štítky, uvede, o které požadavky se jedná.

Veřejný zadavatel vyžadující konkrétní štítek musí přijmout všechny štítky, jež potvrzují, že stavební práce, dodávky nebo služby splňují rovnocenné požadavky na štítky.

Pokud hospodářský subjekt prokazatelně neměl možnost získat v příslušné lhůtě konkrétní štítek uvedený veřejným zadavatelem nebo štítek jemu rovnocenný z důvodů, jež mu nelze přičítat, přijme veřejný zadavatel jiné vhodné doklady, jako například technickou dokumentaci výrobce, pokud příslušný hospodářský subjekt prokáže, že stavební práce, dodávky nebo služby, jež má poskytnout, splňují požadavky na označení konkrétním štítkem nebo konkrétní požadavky uvedené veřejným zadavatelem.

(2) Pokud štítek splňuje podmínky stanovené v odst. 1 písm. b), c), d) a e), avšak zahrnuje i požadavky, které nesouvisejí s předmětem veřejné zakázky, nevyžadují veřejní zadavatelé štítek jako



<p><i>vlastnosti předmětu veřejné zakázky, které zadavatel stanoví prostřednictvím</i></p> <p><i>a) parametrů vyjadřujících požadavky na výkon nebo funkci, popisu účelu nebo potřeb, které mají být naplněny,</i></p> <p><i>b) odkazu na normy nebo technické dokumenty, nebo</i></p> <p><i>c) odkazu na štítky.“</i></p>	<p><i>takový, avšak mohou definovat technické specifikace odkazem na ty podrobné specifikace štítku nebo v případě potřeby jejich částí, které souvisejí s předmětem veřejné zakázky a jsou vhodné pro definování jeho vlastností.</i></p>
<p>➤ Komentář: Pokud má zadavatel požadavky na environmentální, sociální nebo jiné vlastnosti veřejné zakázky, může v zadávací dokumentaci požadovat předložení štítku jako osvědčení o tom, že nabízené plnění odpovídá takovým požadavkům zadavatele. Podmínkou takového postupu je, aby požadavek zadavatele odpovídal předmětu veřejné zakázky, a aby byl štítek přidělován na základě objektivně ověřitelných a nediskriminačních kritérií osobou, nad níž dodavatel nemůže vykonávat rozhodující vliv. Požadovaný štítek musí být vhodný pro vymezení vlastností veřejné zakázky. Štítkem může být např. ekoznačka, certifikát Fairtrade apod.</p>	

<p><u>Další podmínky pro uzavření smlouvy</u></p>	
<p>§ 104 odst. 1 písm. a) a e) ZZVZ: <i>„(1) Zadavatel může v zadávací dokumentaci požadovat od vybraného dodavatele jako další podmínky pro uzavření smlouvy</i></p> <p><i>a) předložení dokladů nebo vzorků vztahujících se k předmětu plnění veřejné zakázky nebo kvalifikaci dodavatele,</i></p> <p><i>e) bližší podmínky součinnosti před uzavřením smlouvy.“</i></p> <p>§ 122 odst. 3 b) ZZVZ: <i>„(3) Zadavatel odešle vybranému dodavateli výzvu k předložení</i></p> <p><i>b) dokladů nebo vzorků, jejichž předložení je podmínkou uzavření smlouvy, pokud si je zadavatel vyhradil podle § 104.“</i></p>	
<p>➤ Komentář: Jedná se o další podmínky, které má vybraný dodavatel splnit před uzavřením smlouvy. Toto ustanovení zákona umožňuje klást některé požadavky (požadavky na předložení dokumentů nebo vzorků) pouze na vybraného dodavatele (jak ve vztahu ke kvalifikaci, tak ve vztahu k předmětu plnění), kdy povinnost k jejich předložení či k poskytnutí součinnosti nastává v období mezi výběrem dodavatele a uzavřením smlouvy. Zákon tuto možnost výslovně stanovuje zcela nově. V tomto ustanovení lze hledat velký potenciál pro doklady, které by mohly příliš zatěžovat dodavatele, bylo-li by požadováno jejich předložení v nabídkách, nicméně je vhodné podmínit jejich předložením uzavření smlouvy. Lze očekávat velkou využitelnost v odpovědném veřejném zadávání. Požadavky dle tohoto ustanovení je nezbytné uvést již v zadávacích podmínkách.</p>	

<p><u>Kritéria hodnocení</u></p>



§ 114 ZZVZ:

„(1) Zadavatel v zadávací dokumentaci stanoví, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti.

(2) Ekonomická výhodnost nabídek se hodnotí na základě nejméně výhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality včetně poměru nákladů životního cyklu a kvality. Zadavatel může ekonomickou výhodnost nabídek hodnotit také podle nejnižší nabídkové ceny nebo nejnižších nákladů životního cyklu.

(3) Zadavatel nesmí stanovit ekonomickou výhodnost pouze na základě nejnižší nabídkové ceny

a) v řízení se soutěžním dialogem nebo v řízení o inovačním partnerství, [...]”

§ 116 ZZVZ:

„(1) Pro hodnocení ekonomické výhodnosti nabídky podle kvality je zadavatel povinen stanovit kritéria, která vyjadřují kvalitativní, environmentální nebo sociální hlediska spojená s předmětem veřejné zakázky.

(2) Kritériem kvality mohou být zejména [...]

d) sociální, environmentální nebo inovační aspekty,

e) organizace, kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky v případě, že na úroveň plnění má významný dopad kvalita těchto osob,

[...]

(3) Kritéria kvality musí být vymezena tak, aby podle nich nabídky mohly být porovnatelné a naplnění kritérií ověřitelné. Kritériem kvality nesmí být smluvní podmínky, jejichž účelem je utvrzení povinností dodavatele, nebo platební podmínky.

(4) Zadavatel může rovněž stanovit pevnou cenu a hodnotit pouze kvalitu nabízeného plnění.

(5) Má se za to, že kritéria kvality souvisejí s předmětem veřejné zakázky, pokud se vztahují k jakékoli fázi životního cyklu předmětu veřejné zakázky.“

§ 117 ZZVZ:

„Náklady životního cyklu musí zahrnovat nabídkovou cenu a mohou zahrnovat

a) náklady zadavatele nebo jiných uživatelů v průběhu životního cyklu předmětu veřejné zakázky, kterými mohou být zejména

Čl. 67 odst. 1 až 4 směrnice č. 2014/24/EU:

„(1) Aniž jsou dotčeny vnitrostátní právní a správní předpisy týkající se ceny některých dodávek nebo odměňování za určité služby, vycházejí veřejní zadavatelé při zadávání veřejných zakázek z ekonomicky nejméně výhodnější nabídky.

(2) Ekonomicky nejméně výhodnější nabídka z hlediska veřejného zadavatele se stanoví na základě ceny nebo nákladů prostřednictvím nákladové efektivnosti, například podle nákladů životního cyklu v souladu s článkem 68, a může zahrnovat nejlepší poměr mezi cenou a kvalitou, který je posuzován na základě kritérií, jež zahrnují kvalitativní, environmentální a sociální hlediska spojená s předmětem dané veřejné zakázky. Mezi tato kritéria může patřit například:

a) kvalita, včetně technické úrovně, estetických a funkčních vlastností, přístupnosti, konceptu pro všechny uživatele, sociálních, environmentálních a inovačních vlastností, obchodu a jeho podmínek;

[...]

(3) Má se za to, že kritéria pro zadání jsou spojena s předmětem veřejné zakázky, pokud se týkají stavebních prací, dodávek nebo služeb, které mají být poskytnuty v rámci dané veřejné zakázky, v jakémkoli ohledu a v kterékoli fázi jejich životního cyklu, a to včetně faktorů ve spojitosti s:

a) konkrétním procesem výroby, poskytování stavebních prací, dodávek nebo služeb či obchodování s nimi nebo

b) konkrétním procesem pro jinou fázi jejich životního cyklu,

a to i v případě, že tyto faktory nejsou součástí jejich věcné podstaty.

(4) Kritéria pro zadání veřejné zakázky nesmějí ponechávat veřejnému zadavateli neomezenou volnost výběru. Musí zajistit možnost účinné hospodářské soutěže a být doplněna specifikacemi, které umožňují účinné ověření informací poskytovaných uchazeči, aby bylo možno posoudit, jakou měrou nabídky splňují kritéria pro zadání. V případě pochybností veřejní zadavatelé fakticky ověří správnost informací a dokladů, které uchazeči poskytli.“



<p>1. ostatní pořizovací náklady, 2. náklady související s užíváním předmětu veřejné zakázky, 3. náklady na údržbu, nebo 4. náklady spojené s koncem životnosti, nebo b) náklady způsobené dopady na životní prostředí, které jsou spojeny s předmětem plnění veřejné zakázky kdykoli v průběhu jeho životního cyklu, a to v případě, že lze vyčíslit jejich peněžní hodnotu; mohou jimi být zejména náklady na emise skleníkových plynů nebo jiných znečišťujících látek nebo jiné náklady na zmírnění změny klimatu.“</p>	
<p>➤ Komentář: Společenské aspekty lze použít též v rámci hodnocení jakožto kritérium kvality, a to především tam, kde není vhodné podmínit takovým požadavkem účast dodavatele v zadávacím řízení dle § 37 odst. 1 ZZVZ. Kritérii kvality rozumí ZZVZ obecně taková kritéria, která vyjadřují kvalitativní, environmentální nebo sociální hlediska spojená s předmětem veřejné zakázky. Jednotlivým dílčím kritériím se v souladu s § 115 ZZVZ přiřadí určitá váha a dodavatel splňující požadovaný společenský aspekt získává v hodnocení body. Tím získává v daném dílčím hodnotícím kritériu (potažmo v rámci celého hodnotícího schématu) výhodu oproti dodavatelům nespĺňujícím takové dílčí kritérium. Jedná se, stejně jako v případě zvláštních podmínek pro plnění dle § 37 odst. 1 ZZVZ, o sociální, environmentální nebo inovační aspekty. Rozdílem je, že vítězem takové veřejné zakázky se může stát i dodavatel, který v rámci kritéria zohledňující společenské aspekty obdržel nula bodů, a to v případě, kdy toto kritérium nedokáže převážit například cenový rozdíl oproti vítězné nabídce. Při použití stejného požadavku, avšak dle § 37 odst. 1 ZZVZ, by takový dodavatel byl vyloučen ze soutěže o předmětnou veřejnou zakázku.</p> <p>➤ Příklad z praxe: Městská část Praha 12 ve veřejné zakázce s předpokládanou hodnotou 24 917 000 Kč bez DPH s názvem „Údržba veřejné zeleně a úklid veřejných prostranství ve dvou lokalitách městské části Praha 12“ požadovala:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zakázka vyhrazena pouze pro dodavatele, který zaměstnává více než 50 % osob se zdravotním postižením z celkového počtu zaměstnanců dodavatele (vyhrazená zakázka, viz § 37 odst. 6, § 38 ZZVZ) - minimálně 30 % faktického plnění osobami se zdravotním postižením z celkového plnění zakázky (absolutní zadávací podmínka pod sankcí vyloučení, § 37 odst. 1 písm. d) ZZVZ) - hodnocení procentuální výše podílu účasti osob se zdravotním postižením na celkovém plnění – váha 20 % v hodnocení (kritérium hodnocení, viz § 114 a § 116 ZZVZ) - zpracování metodiky řešení veřejné zakázky, kde dodavatelé ukazovali, jak budou pracovat s osobami se zdravotním postižením – váha 20 % v hodnocení (kritérium hodnocení, viz § 114 a § 116 ZZVZ). 	

Vyloučení účastníka zadávacího řízení pro nezpůsobilost

§ 48 odst. 5 písm. a) ZZVZ:

Zadavatel může vyloučit účastníka

Čl. 57 odst. 4 písm. a) směrnice č. 2014/24/EU:



<p><i>zadávacího řízení pro nezpůsobilost, pokud prokáže, že</i></p> <p><i>a) plnění nabízené dodavatelem by vedlo k nedodržování povinností vyplývajících z předpisů práva životního prostředí, sociálních nebo pracovněprávních předpisů nebo kolektivních smluv vztahujících se k předmětu plnění veřejné zakázky,</i></p> <p>§ 48 odst. 8 ZZVZ: <i>Vybraného dodavatele zadavatel vyloučí z účasti v zadávacím řízení, pokud zjistí, že jsou naplněny důvody vyloučení podle odstavce 2 nebo může prokázat naplnění důvodů podle odstavce 5 písm. a) až c).</i></p>	<p><i>Veřejní zadavatelé mohou z účasti v zadávacím řízení vyloučit nebo po nich mohou členské státy požadovat, aby vyloučili hospodářský subjekt, který se nachází v některé z těchto situací:</i></p> <p><i>může-li veřejný zadavatel jakýmkoli vhodnými prostředky prokázat porušení příslušných povinností podle čl. 18 odst. 2;</i></p> <p>Čl. 18 odst. 2 směrnice č. 2014/24/EU: <i>Členské státy přijmou vhodná opatření k zajištění toho, aby hospodářské subjekty při plnění veřejných zakázek dodržovaly příslušné povinnosti v oblasti práva životního prostředí a sociálního a pracovního práva, jež vyplývají z práva Unie, vnitrostátních právních předpisů, kolektivních smluv nebo z ustanovení mezinárodního sociálního a pracovního práva a práva v oblasti životního prostředí uvedených v příloze X.</i></p> <p>Pozn.: úmluvy Mezinárodní organizace práce a úmluvy o životním prostředí uvedené v příloze X směrnice č. 2014/24/EU, v podrobnostech viz níže v kapitole OVZ v mezinárodních dokumentech a rozhodovací praxi</p>
<p>Komentář: Shora uvedená ustanovení se týkají vyloučení účastníka zadávacího řízení a vybraného dodavatele pro nezpůsobilost.</p> <p>Ustanovení § 48 odst. 5 písm. a) ZZVZ upravuje oprávnění (nikoli povinnost) zadavatele vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud by plnění předmětu veřejné zakázky, které tento nabízí, vedlo k porušení předpisů práva životního prostředí, sociálních nebo pracovněprávních předpisů nebo kolektivních smluv. K vyloučení účastníka zadávacího řízení podle tohoto ustanovení je možné přistoupit pouze tehdy, může-li zadavatel takové porušení prokázat. Smyslem tohoto důvodu pro vyloučení je umožnit zadavateli předcházet uzavření smlouvy s dodavatelem, který při plnění veřejné zakázky porušuje předpisy, jejichž dodržování je ve veřejném zájmu, a zabránit tak případné deformaci soutěže.</p> <p>V ustanovení § 48 odst. 8 ZZVZ je pak stanovena povinnost (nikoli pouze oprávnění) vyloučit vybraného dodavatele ze zadávacího řízení pokud může zadavatel prokázat, mimo jiné, důvody pro vyloučení podle § 48 odst. 5 písm. a) ZZVZ.</p>	

Přímé platby poddodavatelům

<p>§ 106 ZZVZ: <i>Zadavatel může v zadávací dokumentaci stanovit podmínky, při jejichž splnění budou na žádost poddodavatele převedeny splatné částky úhrady veřejné zakázky přímo poddodavatelí, tím nejsou dotčeny jiné právní předpisy.</i></p>	<p>Čl. 71 odst. 3 Směrnice: <i>Členský stát může stanovit, že na žádost subdodavatele a pokud to povaha veřejné zakázky umožňuje, veřejný zadavatel převede splatné částky přímo subdodavatelí služeb, dodávek nebo stavebních prací poskytnutých subdodavatelem hospodářskému subjektu, kterému byla veřejná</i></p>
--	---



	<p><i>zakázka zadána (hlavní dodavatel). Tato opatření mohou zahrnovat příslušné mechanismy umožňující hlavnímu dodavateli podat námitku proti neoprávněně vyplaceným částkám. Úprava týkající se tohoto způsobu plateb musí být stanovena v zadávací dokumentaci.</i></p>
<ul style="list-style-type: none">➤ Komentář: Zadavatel může v zadávací dokumentaci stanovit podmínky, za nichž bude na žádost poddodavatele splatné částky úhrady za plnění veřejné zakázky platit přímo poddodavatelům. Smyslem připuštění přímých plateb poddodavatelům je zejména podpora malých a středních podniků. Aby s přímými platbami poddodavatelům dodavatelé počítali při sestavení svých nabídek, je nutné, aby tuto podmínku zadavatel stanovil přímo v zadávací dokumentaci.➤ Existuje též možnost, aby zadavatelé v zadávací dokumentaci stanovili mechanismus poskytování přímých plateb poddodavatelům, včetně případné možnosti dodavatele rozporovat přímou platbu poddodavatelům.➤ Toto zákonné ustanovení již neupravuje konkrétní formu smluvních podmínek, kterými by měly být realizovány platby poddodavatelům, je tedy na zadavateli, aby v případě, že této možnosti využije, vymezil konkrétní způsob realizace takových plateb a nastavil mechanismus vztahů mezi zadavatelem, dodavatelem a poddodavatelem.	